

# Impressum Open Forum 17/09/2011

## Werkgroepen "Lausanne in Vlaanderen" (Reacties, commentaar en feedback)

### Omkadering

In oktober 2010 ging in Kaapstad de derde conferentie door van de wereldwijde Lausanne-beweging ([www.Lausanne.org](http://www.Lausanne.org)).

Aansluitend op dit congres organiseerden de Evangelische Alliantie Vlaanderen ([www.alliantie.org](http://www.alliantie.org)) en de Fédération Evangélique Francophone de la Belgique op 27/11/2010 een dag voor reflectie over de betekenis van dit congres voor de Evangelische Beweging in ons land.

Op deze dag startten 4 werkgroepen die elk een thema van het congres in Kaapstad begonnen uit te werken naar de Vlaamse context:

- "prioriteiten in evangelisatie"
- "bouwen in onze verdeelde en gebroken wereld"
- "getuigen in een pluralistische, geglobaliseerde wereld"
- "leven tussen mensen van een ander geloof"

Vanaf de zomer 2011 werd de introductie van twee bijkomende thema's voorbereid. Deze thema's waren in Kaapstad grondig in het voetlicht gebracht, maar voor Vlaanderen was het niet mogelijk gebleken er een werkgroep voor samen te stellen:

- "de kerk en nederigheid, integriteit en eenvoud"
- "samenwerken in eensgezindheid"

### Open Forum \* 17/09/2011

#### Opzet

Op 17 september 2011 werd elk thema toegelicht - door de werkgroepen die er sinds november 2010 mee aan de slag gegaan waren, of door iemand die zich in het bijzonder betrokken weet met dat thema.

Er waren 35 christenen – mannen én vrouwen, leiders en niet-leiders, verantwoordelijken én geïnteresseerden. Doorheen alle reacties loopt een dubbele rode draad:

- Er zit veel meer in deze thema's dan waar we vandaag al mee geïntroduceerd werden. We moeten verder en dieper kunnen gaan.
- De aanpak was gericht op open discussie, overleg en netwerking. Elke deelnemer was vrij vanuit eigen ervaring en perspectief bij te dragen aan de discussie en/of ervan te leren. Die interactie werd als zeer positief ervaren.

## Gevoelde nood

De reacties tonen eveneens dat er verder werk op de plank ligt:

- Inhoudelijk:
  - De thema's (en subthema's) zijn nog maar nauwelijks geëxploreerd.
  - Deze deelnemers aan deze dag bevestigen dat de doorsnee Vlaamse kerk en christen hunkert naar antwoorden en oriëntering om **als christen met de (maatschappelijke) thema's van vandaag te kunnen leven**.
  - Christenen en kerken zoeken hoe zowel **oprecht geloof te beleven** als om dat geloof **oprecht in de samenleving te kunnen uitleven**.
- Aanpak:
  - Het aantal vertegenwoordigde organisaties was in verhouding tot andere "nationale" ontmoetingen heel hoog. De persoonlijke uitnodigingen werden zeer op prijs gesteld en hebben dus ook duidelijk geresulteerd.
  - Vooral niet-leiders vonden de aanpak verfrissend. Het informele karakter van de dag gaf hen de vrijheid om voorbij correctheid volgens verwachtingen van kerk en/of denominatie en/of organisatie mee te denken. Dat heeft toch tot enkele zeer prikkelende inzichten geleid – die daarom niet minder evangelikaal zijn.
  - De feedback van verscheidene werkgroepeliders toont dan weer dat vorming en samenwerking nodig is:
    - om tijdens zulk overleg inhoudelijk op koers te blijven
    - om de discussie / brainstorming naar een sterker niveau te tillen
  - De introductie op de zes thema's werd niet altijd als inspirerend en uitnodigend ervaren. Bovendien was er voor wie nieuw was met de thema's geen voorinformatie beschikbaar.

## Impressum van de presentaties en discussies per werkgroep.<sup>1</sup>

### I. "prioriteiten in evangelisatie"

- De werkgroep heeft een eindverslag voorgesteld en ziet haar werk als afgerond. Daarom ontbindt zij zich.  
**Het eindverslag van de werkgroep is opgenomen in bijlage I, bij dit Impressum.**
- ABC-Ministries voert een onderzoek naar "*De effecten van secundaire oraliteit in Vlaams evangeliewerk*".  
(Aanvullend op wat op het OpenForum is meegedeeld, werd ondertussen de aanvraag voor veldonderzoek afgewezen. De zoektocht naar een mogelijkheid voor een representatief onderzoek gaat verder.)
- Binnen het grote thema ligt nog een groot te ontginnen terrein - alleen al door de thema's die in de Kaapstadverklaring worden gesuggereerd. Hoe zien we bvb. God werken voor evangelisatie in Vlaamse steden; onder kinderen; de onbereikte

volkeren in ons land; gebed?

- Uit de feedback van de deelnemers komen nadrukkelijk vragen naar voren – met name hoe de verschillende generaties christenen evangelisatie benaderen.

### **Specifieke feedback vanuit de deelnemers**

- Het verslag toont een bezorgdheid dat er niet veel geëvangeliiseerd wordt. Dat is op zich mooi. Maar er ontbreekt iets - alsof er wordt gezegd: 'Doe beter je best.'  
Waar is visie en enthousiasme, blijdschap en creativiteit; het gevoel dat we in nieuwe tijden leven en aan Gods koninkrijk mogen bouwen; dat Gods Geest in onze maatschappij aan het werk is.  
Het verslag ademt vooral bezorgdheid, vermoeidheid en tegelijkertijd ook toewijding.
- Het document zegt weinig over innovatie. Er ontbreken getuigenissen van wat er wél goed gaat en beweegt op het evangelisatievlak: het Marcusproject van Ichtus, het werk van Oasis of Cherut, de cursussen Nederlands voor allochtonen in de ECV-Berchem, het Bijbelhuis in Antwerpen, Gave Veste, .... Mogen we hieruit afleiden dat de theologie in de kerk beperkt is, waardoor we vervreemden van onze diepe roeping om mens onder de mensen te zijn?
- Mogelijk ontbreekt een vraag: hoe is het evangelie relevant voor de hedendaagse mens, en op welke vlakken? Hoe leggen we het evangelie uit aan iemand van de 21e eeuw? In hoeverre is een kerk aantrekkelijk voor mensen? In hoeverre straalt onze levenshouding de waardigheid en uitmuntendheid uit van kinderen Gods?
- Het verslag stelt goed vast dat levensstijl een struikelblok kan zijn; het feit dat christenen het erg druk hebben en geen tijd nemen voor medemensen. Tegelijk loopt men het risico zich te laten meeslepen met deze wereld: materialisme, overmoed, valse zekerheden, gelatenheid, racisme. Naargelang de christelijke levensstijl verwaarloosd wordt, wordt evangelisatie ook problematischer.
- Dualistisch denken speelt sommige christenen nog parten, waardoor evangelisatie meer een activiteit dan een levenshouding is.
- Over internetevangelisatie als anonieme evangelisatiemedium: laat dan de sociale media buiten beschouwing. Daar is de anonimiteit net opgeheven, zoals facebook en twitter. Die kan iemand toch moeilijk anoniem noemen.
- Zeer interessant in deze workshop was waar te nemen in welke stijl standpunten werden doorgegeven. Daaruit kan men afleiden:
  - Vanuit leiderschapsposities kan onbegrip ontstaan over wat mensen - christenen en niet-christenen – bezig houdt.
  - Het is dikwijls nodig eerst over uitdagende onderwerpen met mensen te kunnen van gedachten wisselen. Dat is even goed evangelisatie.
  - Terwijl 1 Petrus 3:15-16 leert dat wij altijd bereid moeten zijn een antwoord te geven over de hoop die in ons is, zijn zachtmoedigheid, nederigheid en liefde daarbij wel noodzakelijke kenmerken. In de Statenvertaling wordt daarvoor het woord 'respect' gebruikt.
  - Leidinggevendenden kunnen ook onbegrip tonen als ze hun antwoord op vraagstukken van de mensen niet sterk genoeg hebben onderbouwd..
  - De interactie bevestigde mijn vermoeden dat zelfs binnen onze eigen gemeenten een pluralisme bestaat waardoor verschillende generaties elkaar al niet meer goed begrijpen. Met de vuist op tafel kloppen en vanuit een machtspositie het evangelie

brengen zal alleszins niet lukken.

- Het was voor mij een eerste keer dat er voorbereid en dieper werd ingegaan op een aantal van die thema's. Blijkt toch dat er geen eenduidige kijk is op zaken als evangelisatie en welke vormen dat moet aannemen. Lausanne heeft dan het voordeel dat hun conclusies ons komen aanwaaien. Lausanne is zo'n heel concrete output van hoe de evangelikale beweging wereldwijd over een aantal thema's denkt; ik ben dus blij dat we even in die wind zijn gaan staan.

...

Iets relevanter maar niet minder ongemakkelijk ontdek je (...) dat rond evangelisatie blijkbaar met verschillende denkkaders wordt gewerkt. Wat levert die wetenschap ons op? Dat zijn vragen waar ik nog tegen aanloop.

<>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <>< <><

## II. "bouwen in onze verdeelde en gebroken wereld"

- De presentatie (zie **Bijlage II** bij dit Impressum) gaf een tussenstand van zaken.
- De werkgroep gaat verder onder het motto "Traag is goed."
- Kernpunt: christenen voeren naar wat verzoening met God echt betekent. De discussies in en buiten de groep geven aan dat christenen dat niet begrijpen.
- Omwille van het voorgaande ligt er ook een informatie- en vormingsopdracht.
- Een algemene bevinding tijdens dit jaar bevestigde dat beginnen vanuit eigen gebrokenheid een must is. Dat wordt erkend door wie in de werkgroep meedenken.
- Over de output zijn er al enkele ideeën.  
Belangrijke uitloper van dit aspect van Lausanne in Vlaanderen: in 2011/2012 zullen ongeveer 200 studenten een jaar lang met het thema 'verzoening' aan de slag gaan – wat een opmerkelijk resultaat is in vergelijking met de directe resultaten van studie- en nationale ontmoetingsdagen.

### Specifieke feedback vanuit de deelnemers

- De sessie 'verzoening' werd prikkelend voorgesteld.
- Meest opmerkelijke doordenker tijdens de inleiding: "Hebben Vlaamse christenen voldoende begrepen wat gebrokenheid betekent? En wat verzoening dan inhoudt?"  
Legt die vraag de vinger inderdaad op een pijnlijke plek bij de Evangelikale Beweging, dan hebben we in Vlaanderen een groot probleem: dan weten christenen en hun kerken te weinig wie ze zijn in Christus (identiteit); dan kunnen ze veel minder in die vrijheid van Gods Goed Nieuws leven; dan is hun toekomst bedreigt.  
Is er daarom op dit ogenblik zoveel te doen over identiteit?

- Wij moeten onze identiteit als christenen goed onderzoeken, ontdekken en begrijpen. Misschien vormt onbegrip of enig misverstand daarover de hindernis voor alle andere thema's? Leven christenen vanuit opleiding, verplichting - of vanuit wie wij zijn? Dat laatste is de beste bron van alles, maar daarover lijkt geen zekerheid te bestaan.
- Verzoening en bekering als iets wat veel dieper gaat dan veel gelovigen beseffen. Dat proeft naar meer!



### III. "getuigen in een pluralistische, geglobaliseerde wereld"

- De meerwaarde van deze ontmoeting zat erin om samen na te denken over de 'diagnose' als het gaat om een christelijke stem in deze maatschappij (en in bijzonder zoals wij als evangelikalen dat willen belichamen).
- Op voorstel tijdens het Open Forum, wordt het thema 'identiteit' afgesplitst van deze werkgroep. Er is al een denktank tussen ECV-VEG-BEZ aan de gang over dit thema. De meest wijze aanpak is daarom ook om zowel de krachten te bundelen als ook om dit thema dieper te kunnen uitspitten. Filip De Cavel en Peter Bordon nemen deze vraag mee naar die denktank.

#### **Specifieke feedback vanuit de deelnemers** (Niet ontvangen.)



### IV. "leven tussen mensen van een ander geloof"

- De samenvatting van de presentatie van de werkgroep vindt u in bijlage IV.
- De groepsdiscussie werd gevoerd met een tiental mensen. Er kwam geen feedback na de en dus is zo duidelijk of het doel gemist is, of dat het thema voor veel mensen nog nieuw is en nog moet landen.
- Wij wilden meegeven dat het belangrijk is dat de Evangelikale Beweging mee instapt in interreligieuze dialoog. Dit moet onderscheiden worden van evangelisatie. Christenen en gemeentes willen we sensibiliseren voor dit onderwerp.
- Er was niet echt een klik met het publiek voelbaar. Waarschijnlijk omdat het nogal nieuw en aftastend is allemaal. Het is volgens mij gemakkelijker als je bijvoorbeeld een zelfde doel nastreeft, een concrete invulling hebt en een passie deelt. Dat was nog vrij moeilijk ...
- We blijven gewoon doorgaan - met mensen willen meewerken – met opvolgen en verzamelen. Misschien toch zoeken naar kleine, concrete projecten i.v.m. dialoog

### **Specifieke feedback vanuit de deelnemers**

- Ik zie een uitdaging voor Vlaanderen om te vernieuwen door opleiding - misschien zelfs in het academisch theologisch domein – zowel voor de bestaande 'leiders'/voorgangers als ook voor de gemeenteleden.  
Mensen moeten geleerd worden hoe wij allen als christenen in een maatschappij van atheïsten, agnosten en veelheid aan andere religies, kunnen spreken met mensen om ons heen - en hun niet alleen over Jezus te kunnen vertellen, maar ook gewapend zijn om antwoorden te kunnen bieden op hun vraagstukken. (Hosea 4:6: Mijn volk gaat ten gronde door gebrek aan kennis.)
- Wat ik het meest bedreigend vond was het nadenken rond wereldgodsdiensten.
- Interessant, maar ook erg vermoeiend omdat het zo aftastend en voorzichtig verliep.



## **V. "de kerk en nederigheid, integriteit en eenvoud"**

De volledige tekst van de introductie vindt u in bijlage V.

### **Specifieke feedback vanuit de deelnemers**

- Wat mij op de dag het meest aansprak was de 'kniel' van Marcel Casier. (Kerk, Nederigheid, Integriteit, Eenvoud, Leiders).
- Twee gedachten zijn mij bijgebleven en vond ik zeer waardevol:
  - integriteit betekent dat er geen verschil is tussen wie wij zijn en hoe we ons presenteren
  - liegen betekent bijgevolg dat wat we uitstralen verschillend is van wat we zijn
- 'Ik was erg onder de indruk.'



## **VI. "samenwerken in eensgezindheid"**

### **Specifieke feedback vanuit de deelnemers**

- Het verhaal rond 'transforming the city' was me niet vreemd maar bracht in onze groep het meeste debat op gang.
- Het gekke is dat evangelisatie (in steden en elders) well gericht is op het Goed Nieuws doorgeven, maar zo weinig oog lijkt te hebben voor de noodzaak om transformatie te zien gebeuren – in levens, gezinnen en dus ook in hun leef-werk-omgeving.

Als Serve the City dan bijna als model naar voren wordt geschoven, lijkt men dat concept enkel als wervend, proseliterend voor het evangelie te kunnen zien. In OT en NT is God nochtans erg duidelijk over wat Hij als essentiële punten naar voren schuift voor wie in zijn Koninkrijk worden geboren.

Dat is een soort dualisme dat mogelijk eens goed moet uitgeplozen worden - en waar dan het nodige onderwijs in onze kerken aan mag gewijd worden.

- Een 'nadeel' van het samenbrengen van een publiek uit de bredere evangelikale beweging is dat je automatisch verschillende soorten evangelikalen treft die al dan niet vanuit hun eigen specifieke context rake maar vaak ook eerdere naast-de-kwestie-commentaar geven. Of individuen die zichzelf of door anderen werden gemarginaliseerd waardoor je eerder een gesprek krijgt lang elkaar heen.



## Open Forum - Algemeen

### Specifieke feedback vanuit de deelnemers

- Er waren veel jonge mensen die zich betrokken voelden. Sommige christenen vinden hen onze 'toekomstige leiders', maar zij zijn klaar om 'tegenwoordige leiders' te zijn - als men dat zal toelaten.  
Er is wel tussen de generaties een kloof in houdingen en begrip. Dialoog is nodig.
- Er wordt gesproken over de vorige en de huidige generatie. Ik heb daar toch vragen bij. Als ik kijk naar veel mensen van de 'huidige generatie', ... , dan zie ik dat zij vaak ook erg conservatief zijn en eerder in de voetsporen van hun ouders/leiders treden. Volgens mij is de meerderheid van die leeftijdscategorie in de lokale kerken eigenlijk 'oude generatie', ook al zijn ze jong.  
Is de 'jonge' generatie niet een specifieke groep van mensen die elkaar kennen, vormen en beïnvloeden en zich in een specifieke kring bewegen? Lopen zij niet het risico hoogmoedig neer te kijken op die 'oude generatie'?
- '8 maanden' Vlaamse brainstorm Lausanne is even zinvol als '40 jaar' Lausanne-besprekingen: hoogstnodig maar indien het bij diagnose vaststellen blijft, zonder waarde en zeer vluchtig. ... Toegegeven, het gevaar bestaat dat dit soort analyses eerder als elitair en te ver-van-ons-bed worden ervaren door de doorsnee Vlaamse Evangelikaal, maar de uitdaging is dan om dit bespreekbaar te maken. Daarom dat ik ookeen beetje teleurgesteld ben dat een aantal organisaties en mensen er niet waren - dit had breder kunnen gaan.
- Ik denk dat er in deze werkgroepen echt heel goed werk wordt verricht. Het is schitterend dat we in dit formaat samen kunnen nadenken over thema's en dat God daardoor ook Zijn werk doet.  
Een bedenking daarbij: ik hoop dat uiteindelijk daar ook wat praktisch gaat mee gedaan worden. Vlaanderen moet door deze oefening niet alleen maar een aantal geschreven documenten rijker zijn.

## Over omkadering en coördinatie

- Ik ben in elk geval blij dat ABC hierin initiatieven neemt, anders zou er waarschijnlijk helemaal niets gebeuren.
- '8 maanden' Vlaamse brainstorm Lausanne waren in de praktijk natuurlijk eerder 4 à 6 uur per werkgroep. Laat me optimist zijn: 40 uur Lausanne verwerking exclusief het werk van het ABC-Ministries team. De studiedag rond 'oraliteit' en de twee debriefings moet ik er dan ook nog bij rekenen en ik vergeet allicht een aantal zaken. M.a.w. nogmaals dikke dank!

Het Open Forum was een tussentijdse opname van de stand in de wedstrijd. Dat tussentijds resultaat mag zeker gezien worden. Zou God hiermee een beweging onder Vlaamse christenen op gang brengen? En we staan met zijn allen dus voor vragen:

Wat kunnen we van de thema's van Kaapstad (niet) hanteren in ons land, cultuur en (kerk)setting? Wat vraagt om analyse? Wat kunnen we daarmee praktisch doen in onze levens en kerken? Op welke prioriteiten botsen we? Wie heeft op een van die domeinen al expertise? Hoe kan alles effectief en bruikbaar voor de brede Vlaams Evangelische Beweging samengebracht worden. En belangrijkste van allemaal: wat onderwijst onze Vader daar doorheen?

<<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<< <<<

## Lausanne in Vlaanderen - Omkadering

### ABC-Ministries

ABC heeft in het afgelopen jaar naast haar eigen onderzoek in secundaire oraliteit de werkgroepen gestimuleerd en gecoördineerd. Dat was een grotere rol dan vanuit haar eigen visie en strategie bedacht was, maar het heeft blijkbaar wel een dreigend vacuüm vermeden.

Naargelang van de mogelijkheden (beschikbaarheid medewerkers, vrijwilligers en stagiairs) zal ABC deze rol verder opnemen – ook al zijn de **Werkgroepen “Lausanne in Vlaanderen”** geen ABC-activiteit in de strikte zin van het woord.

### EAV

De aanzet naar **“Lausanne in Vlaanderen”** kwam voort de vraag van de Evangelische Alliantie Vlaanderen om vanuit Kaapstad kapstokken mee te brengen die voor de Vlaamse christenen en kerken een bezinning zou losmaken over missionair en geheiligd leven.

Het lijkt dat dit laatste zich volop voltrekt, zelfs als die bezinning nog veel meer om

zich heen zou kunnen grijpen. Dat is daarom ook ons gebed. Of zoals een van de deelnemers reageerde: "... ik hoop dat uiteindelijk daar ook wat praktisch gaat mee gedaan worden. Vlaanderen moet door deze oefening niet alleen maar een aantal geschreven documenten rijker zijn."

Dat God de christenen, de kerken en ons land moge aanraken met een diep besef van wie Hij is.

## Impressum

is een bundeling van reacties, verzameld en geredigeerd door ABC-Ministries, Herman Heyman, 26/09/2011 , [info@abcministries.be](mailto:info@abcministries.be).

---

<sup>i</sup> Voor elk hoofdthema draagt de Kaapstadverklaring een uitgebreide lijst van deelonderwerpen, uitdagingen en vragen aan. Zowel de Kaapstadverklaring als de samenvatting van de thema's kan u vinden op <http://www.abcministries.be/nieuwsflits.html#openforum> .